



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1328-9/20

Mostar, 02.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 01-470/20 od 04.06.2020. godine žalitelja Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar, izjavljenoj na Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabavke „*Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom*“, i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: I-3167/20 od 25.05.2020. godine ugovornog organa JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 02.07.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. USVAJA SE** žalba kao osnovana.
- 2. PONIŠTAVA SE** Odluka o okončanom otvorenom postupku javne nabavke „*Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom*“, i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: I-3167/20 od 25.05.2020. godine ugovornog organa JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar i predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
- 3. USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

Obrazloženje

JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: I-3167/20 od 25.05.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 799-1-2-222-3-165/20 objavljeno je 21.02.2020. godine

putem portala javnih nabavki i Ispravki obavještenja broj 799-1-2-222-8-210/20 od 09.03.2020. godine i obavještenja broj 799-1-2-222-8-236/20 od 18.03.2020. godine.

Ponudač Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: I-3167/20 od 25.05.2020. godine, izjavio je žalbu 04.06.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 09.06.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 19.06.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na temelju člana 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, TRIGLAV OSIGURANJE D.D., u propisanom roku podnosi žalbu na Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom, broj: 1-3167/20 od 25.5.2020. godine, a zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava na tako utvrđeno činjenično stanje, što je dovelo do bitne povrede Zakona o javnim nabavkama, sa prijedlogom da nadležni organ poništi Odluku i pravilnom primjenom prava zakonito provede postupak javne nabave.

Dana 25.05.2020. godine primili smo Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom, broj: 1-3167/20 od 25.5.2020. godine, po otvorenom postupku javne nabavke, kojom smo obavješteni da je kao najpovoljniji ponuđač za pružanje usluga osiguranja objekata izgrađenih iz kredita EBRD bankom Sarajevo, izabrana grupa ponuđača CROATIA OSIGURANJE dd i EUROHERC OSIGURANJE dd. dok je Ponuda TRIGLAV OSIGURANJA dd podnijeta od strane Podružnice Društva u Mostaru odbačena iz razloga iz člana 68. tačka 4. pod j) što eksplicitno znači iz drugih opravdanih razloga. Dalje u sadržaju odluke stoji da su razlozi za odbacivanje ponude obrazloženi u Zapisniku o otvaranju ponuda br. V - 3-1258/20 o pregledu i ocijeni ponuda.

Nakon najavljenog i omogućenog uvida u ponudu izabranog ponuđača, od strane ovlaštenih predstavnika Triglav osiguranja dd, ustanovili smo određene nepravilnosti, a kako slijedi u nastavku Žalbe.

Također, budući da je gore navedenom Odlukom ugovornog organa naša ponuda odbijena zbog kako to navodi ugovorni organ neispunjavanja uvjeta za kvalifikaciju, te da smo u skladu sa Članom 97. Zakona o javnim nabavkama dužni obezbijediti aktivnu legitimaciju najprije iznosimo činjenice zbog kojih smatramo da je ugovorni organ EP Elektroprivreda HZ Herceg Bosna dd Mostar neopravdano našu ponudu odbacio.

U prethodno navedenom Zapisniku je navedeno da su razlozi za odbacivanje ponude to što je Obrazac za ponudu popunio TRIGLAV OSIGURANJE dd Podružnica Mostar, a tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki preuzelo društvo za osiguranje TRIGLAV

OSIGURANJE dd. Dalje se u obrazloženju navodi niz proizvoljnih konstatacija o tome ko i kako može učestvovati u postupku javne nabave, primjenjujući te stavove na konkretan slučaj Ponude TRIGLAV OSIGURANJA dd Podružnica Mostar, koji nema veze sa stavovima koje je zauzelo povjerenstvo za otvaranje ponuda.

Podnosilac Žalbe smatra da je Ponuda TRIGLAV OSIGURANJA dd Podružnica Mostar neosnovano odbačena, čime je TRIGLAV OSIGURANJE dd Podružnica Mostar onemogućena da učestvuje u daljem postupku e-aukciji u sistemu e-nabave.

TRIGLAV OSIGURANJE dd je pravno lice sa sjedištem u Sarajevu, a Podružnica Mostar jedan od njegovih organizacionih jedinica sa sjedištem u Mostaru. Podružnica Mostar nije pravno lice, nego organizacioni dio Društva upisan u sudski registar u skladu sa članom 10. Zakona o privrednim društvima FBiH, te Zakonom o osiguranju FBiH. Direktor podružnice Mostar je takođe upisan u sudski registar kao lice ovlašteno za zastupanje bez ograničenja. Djelatnost Podružnice Mostar u cijelosti odgovara djelatnosti Društva i ne postoji nikakva smetnja da se u postupcima zaključivanja ugovora o osiguranju ili učestvovanja u postupcima javne nabave kao ovlašteno lice i predstavnik TRIGLAV OSIGURANJA dd pojavljuje Podružnica na čijem području se zaključuje ugovor ili provodi postupak. Podružnica Društva poslove sa trećim licima obavlja u ime i za račun Društva.

Kako i sam ugovorni organ navodi Ponuda ponuditeija Triglav osiguranje dd Podružnica Mostar je potpisana po punomoći danoj od strane direktora i izvršnog direktora Triglav osiguranja dd JIB 4200247470003 kojom se daje ovlaštenje za obavljanje radnji u svezi javnih nabava u ime i za račun Triglav osiguranja dd, te je sva dostavljena dokumentacija zahtjevana tenderskom dokumentacijom ona koja se odnosi na Triglav osiguranje dd. Kako smo već prethodno naveli djelatnost Podružnice Mostar u potpunosti odgovara djelatnosti Društva i ne postoji nikakva smetnja da se u postupcima zaključivanja ugovora o osiguranju ili učestvovanja u postupcima javne nabave kao ovlašteno lice i predstavnik TRIGLAV OSIGURANJA dd pojavljuje Podružnica na čijem području se zaključuje ugovor ili provodi postupak. Triglav osiguranje dd, kao ponuđaču koji učestvuje na gotovo svim postupcima javnih nabavki iz oblasti registrovane djelatnosti u smislu dostavljanja ponuda, dodjeljen je jedan registarski broj kada je u pitanju pristup portalu javnih nabavki i sve svoje ponude, na cijelom području FBiH ovaj ponuđač dostavlja ponude u ime i za račun Društva Triglav osiguranje dd, a temeljem punomoći koju daju direktor i izvršni direktor ovlaštenim licima na čijem području se zaključuje ugovor ili provodi postupak. U odnosu na prednje netačan je navod ugovornog organa da je Triglav osiguranje dd Podružnica Mostar ID broja 4200247470046 registriran kao ponuditelj kod Agencije JN BiH, već je kao ponuditelj registriran jedino Triglav osiguranje dd ID broja 4200247470003.

Dakle, u konkretnom slučaju preuzimanje tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki izvršilo je Triglav osiguranje dd, ponudu je temeljem punomoći/ovlaštenja dostavilo Triglav osiguranje dd Podružnica Mostar koje je osnovano i posluje na teritoriji ugovornog organa, uz dostavu kompletne dokumentacije zahtijevane tenderskom dokumentacijom, a koja odnosila na članove 45., 46. i 50. Zakona o javnim nabavkama koja se pri tome odnosila na ponuđača Triglav osiguranje dd JIB 4200247470003 koje je kao takvo preuzelo tendersku dokumentaciju.

Shodno Uputstvu o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu "e-nabavke" i to članu 2. (korisnici sistema "e-nabavke") navedeno je da su korisnici sistema "e-nabavke":

a) ugovorni organ iz čl. 4. ili 5. Zakona o javnim nabavkama i

b) privredni subjekat iz člana 2. stav (1) tačka c) Zakona.

U članu 2. stav 1 tačka c. Zakona o javnim nabavkama BiH navedeno je: "privredni subjekat je pravno ili fizičko lice, ili grupa takvih lica, koji na tržištu nude robe, usluge i/ili radove, a registrirani su za obavljanje predmetne djelatnosti, te mogu učestvovati u postupku javne nabavke, kao:

i) ponuđač koji je dostavio ponudu

Dalje u Zakonu se navodi i to u članu 58. stav 1. tačka g) "potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji".

Dalje shodno Zakonu o obligacionim odnosima i to članu 89. navedeno se da je punomoć ovlašćenje za zastupanje koje vlastodavac pravnim poslom daje punomoćniku te da punomoćnik može biti i pravno lice.

Rezime u odnosu na sve navedeno bi bio da je Triglav osiguranje dd kao pravno lice odnosno privredni subjekt dostavio ponudu posredstvom ovlaštenog lica direktora Podružnice Mostar. U postupku javne nabavke ugovorni organ ima obavezu postupati u svemu kako je definisano u Zakonu o javnim nabavkama te nema ni osnov, a ni pravo onemogućiti bilo kojem privrednom društvu da učestvuje sa svojom ponudom, bez obzira da li ponudu dostavlja direktno ili posredstvom ovlaštenih lica. Shodno već pomenutom članu 10. Zakona o privrednim društvima jasno je navedeno da "Društvo, domaće ili strano, može izvan mjesta sjedišta osnovati jednu ili više podružnica u kojima obavlja svoje djelatnosti te da Podružnica ima mjesto poslovanja i zastupnika, a poslove sa trećim licima obavlja u ime i za račun društva. Dakle, ugovorni organ odbijajući ponudu Triglav osiguranja dd, uz obrazloženje koje je iznio, jasno derogira navedenu zakonsku odredbu i time onemogućava da pravno lice svoje usluge pruža posredstvom podružnica. Ono što ugovorni organ na neki način navodi u svom obrazloženju više je pitanje tehničke prirode, a koje ne treba da bude pitanje za ponuđače, već za sam ugovorni organ. Čak Ugovorni organ ima mogućnost a prema pomenutom Uputstvu članu 2. stav 2. da Ukoliko se nakon prijema registracijskog obrasca utvrdi da se podaci iz dokumentacije dostavljene u prilogu ne podudaraju sa podacima iz registracijskog obrasca, Agencija ima pravo izvršiti ispravku/promjenu u skladu sa podacima navedenim u dokumentaciji dostavljenoj u prilogu". Dakle, ako je ugovornom organu zbog određenih tehničkih razloga to neophdono isti je imao mogućnost unijeti ID broj privrednog lica, a kada je ocijenio da je ponuda dostavljena posredstvom podružnice. To je dakle isključivo tehničko pitanje koje ni u kom slučaju ne smije biti osnova za odbijanje ponude i onemogućavanja učešća u konkretnom postupku javne nabavke. Pored svega navedenog svako pravno lice ima osnovni ID broj što je u ovom slučaju za Triglav Osiguranje broj 4200247470003 dok su brojevi njihovih podružnica porezni podbrojevi koji se

vezuju na glavni porezni broj. Predmetno se može utvrditi iz Izvoda iz sudskog registra, koji vam je dostavljen uz tendersku dokumentaciju.

Potpuno je nejasno da ugovorni organ kao pravni osnov za odbacivanje ponude podnosioca žalbe, navodi član 68. Stav 4. tačka j. Zakona o javnim nabavkama a koji kaže: „Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u drugim opravdanim slučajevima“, gdje navedenim razlozima ugovorni organ upravo potvrđuje nepostojanje stvarnog pravnog osnova za odbacivanje naše ponude.

Podnošenje ove žalbe je između ostalog i ukazivanje Ugovornom organu, a i Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, da ukoliko ostane na snazi Odluka zasnovana na pogrešnom tumačenju Zakona o privrednim društvima FBiH, od strane JP Elektroprivreda HZ Herceg Bosna dd Mostar, onda nastaje pravna situacija koja proizvodi pravnu nesigurnost i ostavlja mogućnost za manipulaciju i tumačenja propis kako u kojem trenutku zahtijeva nečiji interes.

U sklopu tenderske dokumentacije koja se odnosila na nabavku usluga Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom za potrebe JP Elektroprivreda HZ HB d.d. Mostar-OJ Distribucija el. energije pod tačkom 7.5 Grupa ponuditelja, tačnije tačka 7.5.2 gdje se navodi:

"Grupa ponuditelja kojoj je dodjeljen ugovor u ovom postupku javne nabave dužna je dostaviti original ili ovjerenu presliku pravnog akta o udruživanju u grupu ponuditelja, u roku od pet (5) dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnije ponude. Navedeni pravni akt mora sadržavati: podatke o svakom članu zajednice ponuditelja (naziv i sjedište ponuditelja, adresa, ID ili nacionalni identifikacijski broj prema zemlji sjedišta gospodarskog subjekta, broj računa, navod o tome je li ponuditelj u sustavu PDV- a, adresa za dostavu pošte, adresa e-pošte, kontakt osoba ponuditelja, broj telefona i broj telefaksa), uz obveznu naznaku člana grupe ponuditelja (nositelja grupe) koji je ovlašten za komunikaciju s naručiteljem i ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuditelja kao i utvrđenu solidarnu odgovornost između članova grupe ponuditelja za obaveze koje preuzima grupa ponuditelja. Ponuditelj je dužan dostaviti račun nositelja grupe ponuditelja na koji će Naručitelj vršiti uplate po sklopljenom ugovoru. Ukoliko ponuditelj ne dostavi naprijed utvrđeni pravni akt sa zahtijevanim podacima, ugovor će se dodijeliti sljedećem ponuditelju s rang liste."

Izvršenim uvidom utvrdili smo da je kao pravni akt o udruživanju u grupu ponuditelja dostavljen konzorcijski ugovor. Vezano za jasne instrukcije ugovornog organa šta pravni akt o udruživanju u grupu mora sadržavati u odnosu na konzorcijski ugovor koji je dostavljen u sklopu ponude grupe ponuđača CROATIA OSIGURANJE dd i EUROHERC OSIGURANJE dd ustanovili smo da isti ne sadrži ID ili nacionalni identifikacijski broj prema zemlji sjedišta gospodarskog subjekta, zatim isti ne sadrži podatak o broju računa, navode o tome je li ponuditelj u sustavu PDV-a, nema adrese za dostavu pošte kao ni adresa e- pošte, konzorcijski ugovor ne sadrži ni podatke koje se odnose na kontakt osoba ponuditelja, nedostaje i broj telefona i broj telefaksa. Posebno zabrinjava činjenica da akt o udruživanju u grupu ne sadrži ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuditelja kao ni utvrđenu solidarnu odgovornost između članova grupe ponuditelja za obaveze koje preuzima grupa ponuditelja. a što je eksplicitno navedeno u

tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa kao OBAVEZNI ELEMENTI AKTA O UDRUŽIVANJU U GRUPU, te da navedeni propust ugovorni organ nije primjetio iako je vrlo jasno, detaljno i precizno odredio obavezne elemente pravnog akta o udruživanju u grupu.

Dakle, u odnosu na navedeno pravi akt o udruživanju u grupu po sadržaju apsolutno nezadovoljava jasne instrukcije ugovornog organa definisane u tenderskoj dokumentaciji istog, stoga navedeni konzorcijski ugovor nije valjan, te i sama ponuda izabrane grupe ponuđača nije tehnički ispravna i nije mogla biti predmet dalje evaluacije.

Na osnovu prethodnog smatramo da je Žalba osnovana i tražimo da Ugovorni organ poništi Odluku o okončanom otvorenom postupka javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja: Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom, broj: 1-3167/20 od 25.5.2020. godine, ponovo zakonito provede postupak i omogući ravnopravno učešće svih zainteresiranih ponuditelja u postupku.

Ugovorni organ je aktom broj I-3544/20 od 09.06.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

U skladu sa člankom 231. Zakona o upravnom postupku F BiH ("Službene Novine F BiH", broj 2/98) i članka 100. ZJN BiH, Ugovorno tijelo je utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i da je izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana.

Postupajući po žalbi, a nakon uvida u dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabave izvršena je analiza svih žalbenih navoda žalitelja, i utvrđeno sljedeće:

Za Ugovorno tijelo nije sporna činjenica da podružnica Društva, koja nije pravna osoba, sudjeluje u postupcima javne nabave u ime i za račun (glavnog) Društva, sve u skladu sa Zakonom o gospodarskim društvima FBiH.

Ono što je sporno i neprihvatljivo za Ugovorno tijelo je činjenica da u konkretnom postupku javne nabave ponuditelj Triglav Osiguranje d.d. Podružnica Mostar čiji ID broj je 4200247470046 NIJE preuzeo tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabava (www.ejn.gov.ba). Tenderska dokumentacija je sa portala javnih nabava preuzeta od strane glavnog društva - Triglav Osiguranje d.d. čiji ID broj je 4200247470003. Pretragom Portala sustava javnih nabava utvrđeno je da je ponuditelj Triglav Osiguranje d.d. Podružnica Mostar čiji ID broj je 4200247470046 registriran kao ponuditelj, međutim ponuditelj Triglav Osiguranje d.d. Podružnica Mostar nije preuzeo tendersku dokumentaciju sa Portala uslijed čega nije niti identificiran kao potencijalni ponuditelj u konkretnom postupku nabave. Opće je poznato da sustav javnih nabava omogućava odabir samo onih ponuditelja koje je sam sustav evidentirao kao preuzimaoce tenderske dokumentacije na Portalu zbog čega se ponuda ponuditelja koji nije preuzeo tendersku dokumentaciju na Portalu zbog čega se ponuda ponuditelja koji nije preuzeo tendersku dokumentaciju na spomenuti način ne uzima u razmatranje niti može biti predmetom pregleda i ocjene ponuda. Dakle, svaki ponuditelj koji ima namjeru sudjelovati u postupku javne nabave obavezan je preuzeti tendersku dokumentaciju jer je ista preduvjet za pripremu ponude i zakonito okončanje postupka. Zbog navedenih tehničkih razloga u konkretnom slučaju ne bi bilo moguće ponudu Triglav Osiguranje d.d. Podružnica Mostar unijeti u sustav javnih nabava za e-aukciju niti bi bilo moguće kasnije ugovor dodijeliti navedenom

ponuditelju ukoliko bi njegova ponuda bila najpovoljnija nakon održane e-aukcije jer isti nije identificiran kao potencijalni ponuditelj u konkretnom postupku nabave. Dakle, postupak nabave ne bi se mogao niti okončati na zakonit način, tj. objavom obavještenja o dodjeli ugovora na portalu javnih nabava. Sve ovo je navedeno u Zapisniku br. V-3-1258/20 o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom za dodjelu ugovora od 25.05.2020. godine. Slijedom svega naprijed navedenog, Povjerenstvo je ponudu ponuditelja Triglav Osiguranje d.d. Podružnica Mostar odbacilo kao neprihvatljivu temeljem čl. 68 stavak (4) tč. j) Zakona. Smatramo žalbeni navod neosnovanim.

Što se tiče drugog žalbenog navoda, smatramo da konzorcijski ugovor grupe ponuditelja Croatia osiguranje d.d. i Euroherc osiguranje d.d. sadrži sve relevantne podatke, kao i suglasnost ugovornih strana o zajedničkom nošenju i raspodjeli rizika. Predmetnim ugovorom su jasno definirane uloge ugovornih strana, raspodjela rizika, zaključivanje osiguranja, obračun premije, prijava i procjena šteta, te ostali elemente bitni za Ugovorno tijelo. Podatke kao što su ID broj, mail, podatke o tome dali su ponuditelji u sustavu PDV-a, adresa za dostavu pošte, su obje ugovorne strane dostavile uz ponudu te su ti podatci već poznati ugovornom tijelu. Slijedom navedenog, činjenica da konzorcijski ugovor navedene podatke ne sadrži ne utječe bitno na valjanost konzorcijskog ugovora i isti je kao takav prihvatljiv Ugovornom tijelu.

Konzorcijski ugovor prvenstveno uređuje odnose između ugovornih strana, te je stoga bitno da on sadrži elemente i odredbe na temelju kojih ugovorne strane rješavaju međusobno postupanje u slučajevima koji mogu nastati po predmetu nabavke. Ugovornom tijelu je bitno da zna da postoji suglasnost volje ugovornih strana da zajednički nastupaju, te da je određen lider ugovora i ostali bitni elementi koje treba sadržavati konzorcijski ugovor. Budući da se u ovom slučaju radi o standardiziranom konzorcijskom ugovoru evidentno je da isti sadrži sve potrebne elemente te je isti prihvatljiv za Ugovorno tijelo.

Obzirom da je volja i način postupanja ugovornih strana jasno proizlazi iz odredbi konzorcijskog ugovora nije potrebno posebno ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuditelja.

Budući da ponuda koju je dostavila grupa ponuditelja sadrži sve što je traženo tenderskom dokumentacijom, a da je ugovor o udruživanju standardni uopćeni konzorcijski ugovor evidentno je da ponuda grupe ponuditelja Croatia osiguranje d.d. i Euroherc osiguranje d.d. zadovoljava sve uvjete određene tenderskom dokumentacijom za nabavu usluga 'Osiguranje objekata izgrađenih iz kredita sa EBRD bankom'. Smatramo žalbeni navod neosnovanim.

Slijedom svega naprijed navedenog, Ugovorno tijelo smatra da je žalba neosnovana u cijelosti te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1328-4/20 od 12.06.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-1328-5/20 od 12.06.2020. godine u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Croatia osiguranje d.d. Mostar, kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvoji kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je njegova ponuda odbačena iz razloga što je u Aneksu 2 u rubrici predviđenoj za upis podataka o ponuđaču umjesto Triglav osiguranja d.d. Sarajevo, upisano Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar. Pored toga, žalitelj navodi kako je ugovorni organ odbacio ponudu žalitelja što je u Aneksu 2 upisan broj IDB/JIB 4200247470046, a u Izvještaju o preizimanju tenerske dokumentacije od strane ponuđača je naveden broj Triglav osiguranje d.d. Sarajevo IDB/JIB 4200247470003.

Uvidom u izjašnjenje ugovornog organa ovaj organ utvrđuje kako se navodi da ponuđač Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar nije preuzeo tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki, već je to učinio ponuđač Triglav osiguranje d.d. Sarajevo IDB/JIB 4200247470003. Dakle, svaki ponuđač koji ima namjeru da sudjeluje u postupku javnih nabavki obavezan je preuzeti tendersku dokumentaciju, a što u konkretnom slučaju ponuđač Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar, koji je naveden u Aneksu 2 to nije učinio.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je tendersku dokumentaciju preuzeo Triglav osiguranje d.d. Sarajevo sa IDB/JIB brojem 4200247470003. Daljim uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ utvrđuje kako je Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar dostavio ponudu **u ime i za račun ponuđača Triglav osiguranje d.d. Sarajevo**, koja je potpisana od strane direktora Podružnice Mostar Mate Lasića, **na osnovu ponomoći direktora Triglav osiguranja d.d. Sarajevo Ediba Galijatovića i zamjenika direktora Edina Muftića**, kojim je direktor podružnice Mostar ovlašten da može u ime i za račun društva Triglav osiguranja d.d. bez ograničenja ovlaštenja obavljati sve radnje u vezi sa učešćem u postupcima javnih nabavki, među kojima je navedeno da može potpisivati sve izjave i obrasve (izjave iz člana 45, 47, 48, 50, 51 i 52. ZJN) i druge dokumente zahtjevane javnom nabavkom, upravo kako to i propisuje član 58. stav (1) tačka g) Zakona o javnim nabavkama.

Ovaj organ je daljim uvidom u ponudu žalitelja utvrdio kako je izjavu iz člana 45. (Aneks 6) potpisao Mile Lasić u ime ponuđača **Triglav osiguranja d.d.**, a ne u ime Triglav osiguranja d.d. Podružnica Mostar, kako je to učinjeno u ranijem postupku javne nabavke koji se vodio pred ovim organom kojom prilikom je doneseno Rješenje broj JN2-03-07-1-687-9/17 od 27.07.2017. godine. Navedenim rješenjem je utvrđeno da direktor Mile Lasić nije mogao potpisati izjave iz člana 45., 47 i 52. ZJN u svojstvu predstavnika društva Triglav osiguranja d.d. Podružnica Mostar. Navedeno rješenje je u upravnom sporu potvrđeno Presudom Suda BiH broj S 13 U 026193 17 U od 23.01.2019. godine.

Dakle, ovaj organ utvrđuje kako ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu žalitelja, tvrdeći da žalitelj nije preuzeo tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki, te kako je u Aneksu 2 upisan ponuđač Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar sa upisanim brojem IDB/JIB 4200247470046, umjesto ponuđača koji je preuzeo tendersku dokumentaciju Triglav osiguranje d.d. Sarajevo sa brojem IDB/JIB 4200247470003. Privredni subjekat Triglav osiguranje d.d. Sarajevo je preuzeo tendersku dokumentaciju i ovlastio direktora Podružnice Mostar, shodno pomoći iz člana 58. Stav (1) tačka g) ZJN, da može u ime i za račun Triglav osiguranje d.d. Sarajevo dostaviti ponudu u predmetnom postupku javne nabavke. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je dostavljen konzorcijski ugovor o udruživanju u grupu ponuđača CROATIA OSIGURANJE dd i EUROHERC OSIGURANJE dd. Navedeni ugovor ne sadrži ID ili nacionalni identifikacijski broj prema zemlji sjedišta gospodarskog subjekta, zatim isti ne sadrži podatak o broju računa, navode o tome je li ponuditelj u sustavu PDV-a, nema adrese za dostavu pošte kao ni adresa e-pošte, konzorcijski ugovor ne sadrži ni podatke koje se odnose na kontakt osoba ponuditelja, nedostaje i broj telefona i broj telefaksa. Posebno zabrinjava činjenica da akt o udruživanju u grupu ne sadrži ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuditelja kao ni utvrđenu solidarnu odgovornost između članova grupe ponuditelja za obaveze koje preuzima grupa ponuditelja, a što je eksplicitno navedeno u tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa kao OBAVEZNI ELEMENTI AKTA O UDRUŽIVANJU U GRUPU, te da navedeni propust ugovorni organ nije primjetio iako je vrlo jasno, detaljno i precizno odredio obavezne elemente pravnog akta o udruživanju u grupu. Dakle, u odnosu na navedeno pravi akt o udruživanju u grupu po sadržaju apsolutno nezadovoljava jasne instrukcije ugovornog organa definisane u tenderskoj dokumentaciji istog, stoga navedeni konzorcijski ugovor nije valjan, te i sama ponuda izabrane grupe ponuđača nije tehnički ispravna i nije mogla biti predmet dalje evaluacije.

Ovaj organ je uvidom u tačku 7.5.2. tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ propisao:

"Grupa ponuditelja kojoj je dodjeljen ugovor u ovom postupku javne nabave dužna je dostaviti original ili ovjerenu presliku pravnog akta o udruživanju u grupu ponuditelja, u roku od pet (5)

dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnije ponude. Navedeni pravni akt mora sadržavati: podatke o svakom članu zajednice ponuditelja (naziv i sjedište ponuditelja, adresa, ID ili nacionalni identifikacijski broj prema zemlji sjedišta gospodarskog subjekta, broj računa, navod o tome je li ponuditelj u sustavu PDV- a, adresa za dostavu pošte, adresa e-pošte, kontakt osoba ponuditelja, broj telefona i broj telefaksa), uz obveznu naznaku člana grupe ponuditelja (nositelja grupe) koji je ovlašten za komunikaciju s naručiteljem i ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuditelja kao i utvrđenu solidarnu odgovornost između članova grupe ponuditelja za obaveze koje preuzima grupa ponuditelja. Ponuditelj je dužan dostaviti račun nositelja grupe ponuditelja na koji će Naručitelj vršiti uplate po sklopljenom ugovoru. Ukoliko ponuditelj ne dostavi naprijed utvrđeni pravni akt sa zahtijevanim podacima, ugovor će se dodijeliti sljedećem ponuditelju s rang liste."

Uvidom u izjašnjenje ugovornog organa u istom se navodi kako konzorcijski ugovor grupe ponuđača CROATIA OSIGURANJE dd i EUROHERC OSIGURANJE dd sadrži sve relevantne podatke, kao i saglasnost ugovornih strana o zajedničkom nošenju i raspodjeli rizika, te podaci kao što su ID broj, mail, podaci o tome da li su ponuđači u sistemu PDV-a, adresa za dostavu pošte, su obje strane dostavile uz ponudu te su ti podaci već poznati ugovornom organu.

Ovaj organ je uvidom u Konzorcijski ugovor grupe ponuđača CROATIA OSIGURANJE dd i EUROHERC OSIGURANJE dd utvrdio kako u ugovoru **nedostaju obavezni elementi** koje je zahtijevao ugovorni organ tačkom 7.5.2. tenderske dokumentacije:

- *ID ili nacionalni identifikacijski broj prema zemlji sjedišta privrednog subjekta, broj računa, navod o tome je li ponuđač u sistemu PDV- a, adresa za dostavu pošte, adresa e-pošte, kontakt osoba ponuđača, broj telefona i broj telefaksa*
- *obavezna naznaka člana grupe ponuđača (nositelja grupe) koji je ovlašten za komunikaciju s naručiteljem i ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuditelja.*

Slijedom navednog, ovaj organ utvrđuje **osnovanim** žalbeni navod žalitelja, imajući u vidu da u konzorcijskom ugovoru **nisu dostavljeni obavezno zahtijevani elementi ugovora**, a posebno ovaj organ utvrđuje kako u ugovoru nije navedeno ovlaštenje za potpisivanjem ugovora u ime grupe ponuđača. Naime, u članu 2. Konzorciskog ugovora je navedeno da „*Prema potpisanom ovlaštenju o imenovanju za Lidera, zvanično podnošenje ponude ispred ugovornih strana izvršit će Lider ugovora Croatia osiguranje d.d. Mostar*“, a u kome se ne navodi ko je ovlašten za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuđača kako je to eksplicitno zahtijevano tačkom 7.5.2. tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ u ponovljenom postupku će donijeti Odluku u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama poštujući odredbe Tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama, svakako uvažavajući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

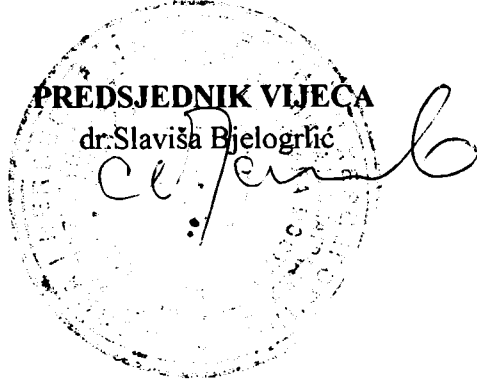
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Slaviša Bjelogrić



Dostaviti:

- Triglav osiguranje d.d. Podružnica Mostar
- JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar
- Croatia osiguranje d.d. Mostar
- Evidencija
- a/a.